

5 februari 2025

Aan: Leiderschap in het Congres

De geachte Mike Johnson
Voorzitter van het Huis
Huis van Afgevaardigden van de Verenigde
Staten 568 Cannon House Office Building
Washington, D.C. 20003

Eerwaarde John Thune
Meerderheidsleider
Senaat van de Verenigde Staten
511 Dirksen Senate Office Building
Washington, D.C. 20510

Re: Een onderzoek naar de reactie op COVID-19

Geachte Speaker Johnson en Majority Leader Thune:

Wij, de ondergetekende procureurs-generaal, schrijven om uw werk te prijzen ter bevordering van transparantie en verantwoordingsplicht bij het bestuderen van de reactie op de COVID-19-pandemie. Als onderdeel van uw voortdurende inspanningen om kwaadaardige actoren verantwoordelijk te houden voor hun acties naar aanleiding van de pandemie, verzoeken wij u, indien u van mening bent dat verdere bevindingen of direct bewijs suggereert dat er mogelijk wetten van staten zijn geschonden, ons te betrekken bij eventuele acties die worden ondernomen, zodat we op staatsniveau kunnen evalueren welke acties moeten worden ondernomen. Hoewel voormalig president Biden probeerde om potentiële slechte actoren zoals Dr. Anthony Fauci af te schermen van aansprakelijkheid via preventieve gratieverlening, hebben we er vertrouwen in dat staatswetten een manier kunnen bieden om alle actoren verantwoordelijk te houden voor hun wangedrag.

Met betrekking tot uw werk tot nu toe, hebben we met grote belangstelling de bevindingen gelezen van de House Select Subcommittee on the Coronavirus Pandemic.¹ We prijzen voorzitter Brad Wenstrup en de subcommissie voor hun uitstekende werk bij het blootleggen van de fraude, verspilling en misbruik die de reactie op de pandemie teisterden. Net zo belangrijk prijzen we de subcommissie voor haar poging om overheidsactoren verantwoordelijk te houden, door de aandacht te vestigen op onjuiste voorstellingen van zaken, ontwijkingen en mogelijke misleiding door hooggeplaatste overheidsfunctionarissen.

¹ *Evaluatie van de COVID-19 pandemie: The Lessons Learned and a Path Forward*, H. Select Sub Comm. On the Coronavirus Pandemic, H. Comm. On Oversight & Accountability, beschikbaar op <https://oversight.house.gov/wp-content/uploads/2024/12/12.04.2024-SSCP-FINAL-REPORT.pdf> (4 december), 2024).

Zoals u ongetwijfeld weet, heeft het rapport van de Subcommissie verschillende belangrijke gebieden afgebakend waar Dr. Fauci en anderen betrokken waren bij mogelijk wangedrag of wangedrag:

- (1) **De oorsprong van COVID-19:** Het rapport suggereert dat hooggeplaatste medische functionarissen het publiek op tenminste twee manieren hebben misleid over de oorsprong van COVID-19. *Ten eerste* geeft het rapport aan dat Dr. Fauci een "Proximale Oorsprong" theorie over de oorsprong van COVID-19 "uitlokte", die bedoeld was om een "laboratoriumlek" theorie te weerleggen. Zoals we nu allemaal weten, en zoals het rapport ook vond, ondersteunt het gewicht van het bewijs in toenemende mate een laboratoriumlek hypothese, en Dr. Fauci's mogelijke betrokkenheid bij de poging om die hypothese in diskrediet te brengen is verontrustend. Elke opzettelijke manipulatie of onderdrukking van alternatieve hypothesen zou het kritisch begrijpen van en reageren op de pandemie kunnen hebben vertraagd, met ernstige gevolgen voor de wereldwijde gezondheid.

Ten tweede geeft het rapport aan dat Dr. Fauci het Congres mogelijk heeft misleid over de financiering door de National Institutes of Health van gain-of-function onderzoek aan het Wuhan Institute of Virology. In zijn antwoord op vragen van senator Rand Paul voor het Senaatscommissie voor Gezondheid, Onderwijs, Arbeid en Pensioenen ontkende Dr. Fauci drie keer categorisch dat dergelijke financiering plaatsvond. De subcommissie bevestigde dat dergelijk onderzoek inderdaad werd gefinancierd door de EcoHealth Alliance, wat de verklaringen van Dr. Fauci rechtstreeks tegensprak. Deze discrepantie roept niet alleen vragen op over de integriteit van zijn getuigenis, maar ook over de bredere implicaties voor de wetenschappelijke integriteit en het vertrouwen van het publiek. De mogelijkheid van meened of op zijn minst een aanzienlijk gebrek aan transparantie vraagt om aandacht.

- (2) **Falend toezicht NIH:** Het rapport constateert een aanzienlijke tekortkoming in het toezicht op NIH-subsidies, met name de subsidies die werden toegekend aan EcoHealth Alliance. Deze subsidies faciliteerden functieverrijkend onderzoek aan het Wuhan Institute of Virology onder omstandigheden die niet afdoende werden gecontroleerd, waardoor het leiderschap van Dr. Fauci direct betrokken werd bij mogelijk wanbeheer of nalatigheid. De vele bevindingen van het Congres tonen aan dat Amerikaans belastinggeld rechtstreeks naar dit onderzoek ging zonder behoorlijk toezicht van de NIH.
- (3) **Beslissingen in het volksgezondheidsbeleid:** Het rapport benadrukt hoe deze acties, naast andere, hebben bijgedragen aan een diepgaande erosie van het vertrouwen van het publiek in gezondheidsinstellingen. De noodzaak om verantwoording af te leggen gaat niet alleen over het corrigeren van fouten uit het verleden, maar ook over het garanderen dat toekomstige crises in de volksgezondheid worden aangepakt met beleid dat transparant, op bewijs gebaseerd en betrouwbaar is. Dr. Fauci leidde bijvoorbeeld een doelbewuste campagne om de stemmen van vooraanstaande gezondheidswetenschappers over het gebrek aan adequate testen van vaccins te smoren. Hierdoor werd cruciale informatie voor het publiek verborgen, die had kunnen leiden tot een groter publiek bewustzijn over de risico's van myocarditis en pericarditis bij jongvolwassen mannen, het geverifieerde verhoogde risico op bloedstolsels bij vrouwen en de langetermijneffecten van vaccins op de vruchtbaarheid. Het idee van "vertrouwen op de wetenschap" was niet alleen grotesk onjuist, maar was de definitie van propaganda die bijdroeg aan ernstige vaccinatieletsels en in sommige gevallen de dood.

Ondanks deze ernstige bevindingen verleende voormalig president Biden een uitgebreid, volledig en onvoorwaardelijk pardon aan Dr. Fauci voor "alle overtredingen die hij mogelijk heeft begaan of waaraan hij mogelijk heeft deelgenomen gedurende de periode van 1 januari 2014 tot de datum" van het pardon. Het pardon is van toepassing op alle overtredingen die voortvloeien uit zijn dienst als directeur van het National Institute of Allergy and Infectious Diseases, als lid van de White House Coronavirus Task Force of het White House COVID-19 Response Team, of als hoofd medisch adviseur van de president.

Om te zeggen dat we verontrust zijn door de omvang en de timing van de gratie - na het eindrapport van de Subcommissie - zou een grove understatement zijn. Om ervoor te zorgen dat het schandelijke pardon van voormalig president Biden de verantwoordingsplicht niet in de weg staat, dringen we er bij het Congres op aan om te overwegen alle beschikbare middelen in te zetten.

Een mogelijk instrument dat we tot onze beschikking hebben is zeker het doorverwijzen van relevante bevindingen naar staatsambtenaren. Zoals u weet, sluit een gratieverlening door voormalig president Biden onderzoeken of juridische procedures op staatsniveau niet uit. Als procureurs-generaal van de staat hebben wij de bevoegdheid om schendingen van de staatswet of schendingen van het publieke vertrouwen aan te pakken. We zetten ons volledig in voor het onderzoeken van alle misdragingen die mogelijk hebben plaatsgevonden, voor zover onze bevoegdheden reiken, en zijn bereid om met u samen te werken bij verdere inspanningen.

Onze huidige mogelijkheden kunnen enigszins beperkt zijn en daarom zou uw medewerking van onschatbare waarde zijn. U bevindt zich in een unieke positie om ons te helpen door ons informatie te verstrekken die mogelijke acties onder staatswetgeving zou kunnen schetsen, mochten deze bestaan. Indien mogelijk, kunt u ons voorzien van de nodige details zodat we weloverwogen beslissingen kunnen nemen om kwaadaardige actoren verantwoordelijk te stellen.

Dank u voor uw aandacht voor deze zaak. Hoogachtend,



Alan Wilson
Procureur-generaal van Zuid-Carolina



Jonathan Skrmetti
Procureur-generaal van Tennessee



John Garde
Waarnemend procureur-generaal van Florida



Liz Murrill
Procureur-generaal van Louisiana



Ken Paxton
Procureur-generaal van Texas



Steve Marshall
Procureur-generaal van Alabama



Raúl Labrador
Procureur-generaal van Idaho



Drew Wrigley
Procureur-generaal van North Dakota



Derek E. Brown procureur-
generaal van Utah



Todd Rokita
Procureur-generaal van Indiana



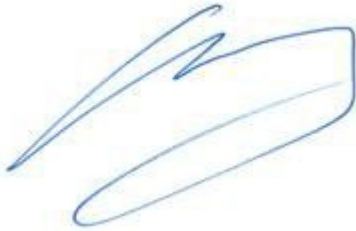
Marty Jackley
Procureur-generaal van South Dakota



Tim Griffioen
Advocaat-generaal van Arkansas



Austin Knudson
Procureur-generaal van Montana



Andrew Bailey
Procureur-generaal van Missouri



Kris Kobach
Procureur-generaal van Kansas



John B. McCuskey
Procureur-generaal van West Virginia



Mike Hilgers
Procureur-generaal van Nebraska

cc: Congreslid James Comer, Senator Rand Paul, Senator Bill Cassidy en Dr. Jay Bhattacharya

Congreslid James Comer
2410 Rayburn House Office Building
Washington, D.C. 20515

Senator Bill Cassidy
455 Dirksen Senate Office Building
Washington, D.C. 20510

Senator Rand Paul
295 Russell Senate Office Building
Washington, D.C. 20510

Dr. Jay Bhattacharya, MD, PhD
Encina Commons, Kamer 100 615
Crothers Way
Stanford, CA 94305

February 5, 2025

To: Congressional Leadership

The Honorable Mike Johnson
Speaker of the House
United States House of Representatives
568 Cannon House Office Building
Washington, D.C. 20003

The Honorable John Thune
Majority Leader
United States Senate
511 Dirksen Senate Office Building
Washington, D.C. 20510

Re: An inquiry into the response to COVID-19

Dear Speaker Johnson and Majority Leader Thune:

We, the undersigned Attorneys General, write to commend your work to promote transparency and accountability in studying the response to the COVID-19 Pandemic. As part of your continued efforts in holding malign actors accountable for their actions arising out of the Pandemic, if you believe that further findings or direct evidence that suggests there may have been any violation of state laws, please include us in any actions taken so that we may evaluate state-level courses of action. Although former President Biden attempted to shield potential bad actors—like Dr. Anthony Fauci—from accountability via preemptive pardons, we are confident that state laws may provide a means to hold all actors accountable for their misconduct.

With respect to your work thus far, we read with great interest the findings of the House Select Subcommittee on the Coronavirus Pandemic.¹ We commend Chairman Brad Wenstrup and the subcommittee for their excellent work in exposing the fraud, waste, and abuse that plagued the pandemic response. Equally as important, we commend the subcommittee for its attempt to hold government actors accountable, highlighting misrepresentations, evasions, and potential deceitfulness by high-ranking government officials.

¹ *After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward*, H. Select Sub Comm. On the Coronavirus Pandemic, H. Comm. On Oversight & Accountability, available at <https://oversight.house.gov/wp-content/uploads/2024/12/12.04.2024-SSCP-FINAL-REPORT.pdf> (Dec. 4, 2024).

As you are doubtlessly aware, the Subcommittee’s report delineated several key areas where Dr. Fauci and others engaged in potential wrongdoing or misconduct:

(1) **COVID-19’s Origins:** The report suggests high ranking medical officials may have misled the public about COVID-19’s origins in at least two ways. *First*, the report indicates Dr. Fauci “prompted” a “Proximal Origin” theory of COVID-19’s origins, which was meant to disprove a “lab leak” theory. As we all now know, and as the report found, the weight of the evidence increasingly supports a lab leak hypothesis, and Dr. Fauci’s potential involvement in attempting to discredit that hypothesis is troubling. Any deliberate manipulation or suppression of alternative hypotheses could have delayed critical understanding of and responses to the Pandemic, with dire consequences for global health.

Second, the report indicates that Dr. Fauci may have misled Congress about the National Institutes of Health's funding of gain-of-function research at the Wuhan Institute of Virology. In responding to questioning from Senator Rand Paul before the U.S. Senate Committee on Health, Education, Labor, and Pensions, Dr. Fauci categorically denied that such funding was occurring three times. The Subcommittee confirmed that such research was indeed funded through the EcoHealth Alliance, directly contradicting Dr. Fauci's statements. This discrepancy not only raises questions about the integrity of his testimony but also about the broader implications for scientific integrity and public trust. The possibility of perjury or at least a significant lack of transparency demands attention.

(2) **NIH Oversight Failures:** The report notes a significant lapse in the oversight of NIH grants, particularly those awarded to EcoHealth Alliance. These grants facilitated gain-of-function research at the Wuhan Institute of Virology under conditions that were not adequately monitored, directly implicating Dr. Fauci’s leadership in potential mismanagement or negligence. Indeed, the multitudes of findings from Congress show that American tax dollars went directly to this research without proper scrutiny from the NIH.

(3) **Public Health Policy Decisions:** The report emphasizes how these actions, among others, have contributed to a profound erosion of public trust in health institutions. The need for accountability is not just about correcting past oversights, but also about ensuring that future public health crises are met with policies that are transparent, evidence-based, and trustworthy. For example, Dr. Fauci led a deliberate campaign to stifle the voices of premier health scholars regarding the lack of adequate testing of vaccines. This subsequently siloed crucial information from the public that may have led to more public awareness concerning the risks of myocarditis and pericarditis among young adult males; the verified increased risk of blood clots in women; and the long-term effects vaccines had on fertility. The notion of “trusting the science” not only was grotesquely false, but was the very definition of propaganda that contributed to serious vaccine injuries—and in some cases, death.

Despite these serious findings, former President Biden issued a sweeping full and unconditional pardon for Dr. Fauci for “any offenses which he may have committed or taken part in during the period of time from January 1, 2014 through the date” of the pardon. The pardon purports to apply to any offenses arising from his service as Director of the National Institute of Allergy and Infectious Diseases, as a member of the White House Coronavirus Task Force or the White House COVID-19 Response Team, or as Chief Medical Advisor to the President.

To say we are troubled by the scope and timing of the pardon—on the heels of the Subcommittee’s Final Report—would be a gross understatement. To ensure that former President Biden’s shameful pardon does not frustrate accountability, we urge Congress to consider using all available tools at its disposal.

Certainly, one potential tool at our disposal is the referral of any pertinent findings to state officials. As you are aware, a pardon by former President Biden does not extend to preclude state-level investigations or legal proceedings. As state Attorneys General, we possess the authority to address violations of state law or breaches of public trust. We are fully committed to investigating any malfeasance that may have occurred to the fullest extent of our authority and are prepared to collaborate with you in further efforts.

Our current capabilities may be somewhat limited, and thus, your cooperation would be invaluable. You are uniquely positioned to assist us by providing us with information that could outline potential courses of action under state law, should they exist. If possible, please furnish us with the necessary details so that we may make informed decisions aimed at holding malign actors accountable.

Thank you for your attention to this matter.

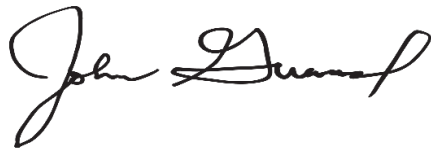
Sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "Alan Wilson". The signature is written in a cursive, flowing style.

Alan Wilson
Attorney General of South Carolina



Jonathan Skrmetti
Attorney General of Tennessee



John Guard
Acting Attorney General of Florida



Liz Murrill
Attorney General of Louisiana



Ken Paxton
Attorney General of Texas



Steve Marshall
Attorney General of Alabama



Raúl Labrador
Attorney General of Idaho



Drew Wrigley
Attorney General of North Dakota



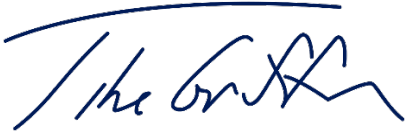
Derek E. Brown
Attorney General of Utah



Todd Rokita
Attorney General of Indiana



Marty Jackley
Attorney General of South Dakota



Tim Griffin
Attorney General of Arkansas



Austin Knudson
Attorney General of Montana



Andrew Bailey
Attorney General of Missouri



Kris Kobach
Attorney General of Kansas



John B. McCuskey
Attorney General of West Virginia



Mike Hilgers
Attorney General of Nebraska

cc: Congressman James Comer, Senator Rand Paul, Senator Bill Cassidy, and Dr. Jay Bhattacharya

Congressman James Comer
2410 Rayburn House Office Building
Washington, D.C. 20515

Senator Bill Cassidy
455 Dirksen Senate Office Building
Washington, D.C. 20510

Senator Rand Paul
295 Russell Senate Office Building
Washington, D.C. 20510

Dr. Jay Bhattacharya, MD, PhD
Encina Commons, Room 100
615 Crothers Way
Stanford, CA 94305

